



Warszawa, dnia 11-04-2023 r.

.....IBE/118/2023.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół ds. systemu kwalifikacji

Projekt: „Wsparcie rozwoju ZSK w szczególności na poziomie regionalnym poprzez wdrażanie rozwiązań i inicjatyw skierowanych do użytkowników końcowych systemu – ZSK 4”

W dniach 15-03-2023 do 11-04-2023 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Modernizacja narzędzia informatycznego obsługującego opisy syntetycznych charakterystyk kwalifikacji pełnych i przeprowadzenie dla niego testów bezpieczeństwa”.

Zamówienie było podzielone na 2 części i obejmowało:

- 1) Część 1 dotyczyła realizacji prac programistycznych w celu modernizacji narzędzia informatycznego.
- 2) Część 2 dotyczyła przeprowadzenia testów bezpieczeństwa dla ww. narzędzia.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 15-03-2023 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem: 2023-489-150517 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Część zamówienia na którą została złożona oferta	Cena oferty brutto	Liczba przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	Vecler sp. z o.o., ul. Ślężna 148, 53-111 Wrocław	I część	40 959,00	8,21	27.03.2023 r., godz. 19:44
2	Simplicity sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 18A, 02-092 Warszawa	I część	42 075,00	4,45	27.03.2023 r., godz. 16:36
3	sm32 Studio Marek Mucharski, ul. Grapa 10, 34-100 Żywiec	I część	26 291,25	5,00	Oferta wpłynęła w terminie przez Bazę Konkurencyjności
4	nFinity Sp. z o.o., ul. Wandy 7/4, 53-320 Wrocław	I część	41 235,75	Nie dotyczy	Oferta wpłynęła w terminie przez Bazę



					Konkurencyjności
5	Sisoft S.C., ul. Turystyczna 2, 31-213 Kraków	II część	17 699, 70	10,00	28.03.2023 r., godz. 11:42
6	TestArmy Group Sp. z o.o., ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław	II część	19 680,00	7,97	Oferta wpłynęła w terminie przez Bazę Konkurencyjności
7	Sii Sp. z o.o., Al. Niepodległości 69, 02-626 Warszawa	II część	23 985,00	Nie dotyczy	28.03.2023 r., godz. 11:31

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w pkt 4 powyższej tabeli posiada braki formalne. Oferent nie dołączył do dokumentacji oświadczenia o braku powiązań kapitałowych (dokumentacja niekompletna) i w związku z tym oferta została odrzucona i nie podlegała ocenie.

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w pkt 7 powyższej tabeli nie spełniła warunku określonego w pkt 3 b) 1) Treści ogłoszenia - *"w ciągu ostatnich 3 lat od dnia składania ofert przeprowadzili minimum 3 penetracyjnych testów bezpieczeństwa infrastruktury informatycznej oraz aplikacji webowych, a wartość każdego z nich opiewała na kwotę minimum 15 000,00 zł brutto"*. Oferent wskazał 3 projekty, lecz ich opis nie wskazywał na przeprowadzenie testów infrastruktury informatycznej, przez co zabrakło podstaw do uznania spełnienia warunku udziału w postępowaniu. W związku z tym oferta została odrzucona i nie podlegała ocenie.

Oferty złożone przez Wykonawców wskazanych w pkt. 1-3, 5, 6 powyższej tabeli spełniły warunki udziału w postępowaniu i podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

Część I zamówienia: „Realizacja prac programistycznych w celu modernizacji narzędzia informatycznego”

L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	5(50%)
2.	<i>Doświadczenie w pracy w modelu LAMP (Linux-Debian, Apache, MySQL, PHP)</i>	5(50%)



Przy wyborze najkorzystniejszej oferty do realizacji części 1 zamówienia, Zamawiający będzie kierować się następującymi kryteriami oraz w następujący sposób będzie oceniać oferty w poszczególnych kryteriach:

a) *Cena – 5 pkt (50%)*

W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów (5) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty = (cena oferty najniżej skalkulowanej x 5) : cena oferty ocenianej.

b) *Doświadczenie w pracy w modelu LAMP (Linux-Debian, Apache, MySQL, PHP) – 5 pkt (50%)*

W tym kryterium, punkty można otrzymać wykazując wykonanie w okresie ostatnich trzech lat od dnia składania ofert projektu z zastosowaniem modelu LAMP.

Przyznany zostanie po 1 punkt za każdy wskazany projekt (należy wskazać rodzaj i termin wykonanych prac). Można maksymalnie wskazać pięć projektów.

Część II zamówienia: „Przeprowadzenia testów bezpieczeństwa”

L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	7 (70%)
2.	Doświadczenie eksperta/zespołu ekspertów wybranych do realizacji zamówienia	3(30%)

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty do realizacji części 2 zamówienia, Zamawiający będzie kierować się następującymi kryteriami oraz w następujący sposób będzie oceniać oferty w poszczególnych kryteriach:

a) *Cena 7 pkt (70 %)*

W kryterium Cena najwyższą liczbę punktów (7) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę za wykonanie Zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów zgodnie ze wzorem: Liczba punktów oferty = (cena oferty najniżej skalkulowanej x 7) / cena oferty ocenianej. Liczba punktów uzyskanych przez Oferenta zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku

b) *Doświadczenie eksperta/zespołu ekspertów wybranych do realizacji zamówienia 3 pkt (30 %)*

Ekspert lub zespół ekspertów zgłoszony do realizacji zamówienia powinien móc wykazać się realizacją projektów (innych niż wskazane w warunkach udziału w postępowaniu) wykonanych w ciągu ostatnich 3 lat od dnia składania ofert, w których przeprowadzono kompleksowe testy bezpieczeństwa aplikacji obejmujące testy penetracyjne aplikacji webowych typu „black-box” i „white-box” z użyciem metodyki OWASP (Open Web Application Security Project) oraz testy infrastruktury informatycznej badanej aplikacji z użyciem metodyki PTES (The Penetration Testing



Execution Standard), a wartość każdego przedstawionego projektu opiewała na kwotę minimum 10 000,00 zł brutto. Za każdy projekt spełniający to kryterium Oferent może uzyskać 1 punkt, maksymalnie 3 punkty. Ocena będzie dokonywana na zasadzie 0-1 (wykonał/nie wykonał).

Zamawiający informuje, że dokona oceny ofert złożonych przez Wykonawców odrębnie dla każdej z części prowadzonego postępowania.

W celu oceny oferty przedstawionej przez Wykonawcę na daną część postępowania, Zamawiający zsumuje wartości uzyskanych punktów z poszczególnych kryteriów - cena, ocena merytoryczna.

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Umowa zostanie zawarta z Wykonawcą, który zdobędzie najwyższą łączną liczbę punktów w każdej części zamówienia.

Za najkorzystniejszą w I części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Vecler sp. z o.o., ul. Ślężna 148, 53-111 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Vecler sp. z o.o., ul. Ślężna 148, 53-111 Wrocław, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Za najkorzystniejszą w II części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Sisoft S.C., ul. Turystyczna 2, 31-213 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Sisoft S.C., ul. Turystyczna 2, 31-213 Kraków, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.